

Szanowny Panie Ambasadorze

Jesteśmy bardzo zaniepokojeni rozmiarami cięć w Puszczy Białowieskiej. O ile nam wiadomo, jest ona uzasadniana atakiem kornika na drzewostan świerkowy. Jednakże za ten fenomen odpowiedzialne są - obok skutków zmian klimatycznych - zabiegi melioracyjne, które znacząco redukują odporność tego gatunku.

O ile nam wiadomo wycinane są również zdrowe drzewa, co wzmacnia wrażenie, że chodzi tu w dużej mierze o korzyści finansowe. Podobne postępowanie znamy z Parku Narodowego Lasu Bawarskiego, który przez ostatnie lata zamienił się niestety w wielkiego producenta drewna świerkowego.

Jako leśnik rozumiem chęć zmniejszenia finansowych i surowcowych strat, spowodowanych gradacją kornika, poprzez wycinkę i sprzedaż zaatakowanych, ale nadających się do dalszej obróbki drzew przemysłowi drzewnemu. Skala cięć przekracza jednak rozmiar, który byłby jeszcze do pogodzenia z ochroną przyrody i funkcjonowaniem naturalnego lasu. Zamiast pracować nad reżimem wodnym i przy pomocy prostych środków poprawić stan sanitarny lasu, pozyskuje się jedynie drewno. W ten sposób zostaje utrudnione przejście do bliższego naturze i dostosowanego do klimatu lasu mieszanego.

Wdzięczni bylibyśmy za poznanie Pana stanowiska wobec planowanych i częściowo już realizowanych działań w Puszczy.

Wiemy, że trwają protesty przeciwko wycince. Konstruktywnym działaniem byłoby wspólne wypracowanie rozwiązania, które zaakceptowałyby wszystkie strony. Sensowne byłoby powiększenie strefy buforowej Parku Narodowego. Byłby to również przyczynek do zachowania polskiego dziedzictwa przyrodniczego UNESCO, które jako atrakcja turystyczna mogłoby jeszcze w większym stopniu przyczynić się do rozwoju tego terenu.

Ważne byłoby wprowadzenie moratorium na dalszą wycinkę, która w okresie lęgowym jest brutalną ingerencją w puszczańską faunę i powoduje szkody, których można byłoby uniknąć.

Niedopuszczalne są groźby wobec aktywistów biorących udział w protestach. Próby zastraszania, grożenie karami za rzekome spowodowanie szkód finansowych, w jednym przypadku mowa jest o 10 000 PLN za odwiedzenie protestujących w Puszczy! Tego typu drakońskie posunięcia ograniczają wolność słowa i prawo do obywatelskich protestów.

Również na ten temat chcielibyśmy otrzymać więcej informacji. Godne pochwały byłoby, gdyby Pański rząd zechciał się przyczynić do deeskalacji konfliktu, zamiast siłą wymuszać wycinkę.

Byłbym wdzięczny za odpowiedź i zajęcie stanowiska.  
Z wyrazami szacunku

László Maráz  
Dipl. Forstwirt  
Dialogplattform Wald  
c/o Forum Umwelt und Entwicklung  
Marienstraße 19-20  
10117 Berlin  
Tel: 030-6781 775 89